

客家研究「教育」主題之學術論文社會 網絡分析與書目探析

張翰璧

國立中央大學客家語文暨社會科學學系特聘教授

張陳基*

國立聯合大學客家研究學院文化創意與數位行銷學系教授

本研究針對客家研究領域中「教育」主題的相關文獻，透過書目計量分析與社會網絡分析方法，探討其發展脈絡與研究趨勢。研究蒐集了 2004 年至 2022 年間 156 篇學術期刊論文，運用人工編碼進行文獻的標題、作者、摘要及關鍵字的分類，並結合共現性分析識別出五大研究主題：客家文化、客語教學、語言政策、多元族群與族群認同。分析結果顯示，客家文化教育主要集中於大學通識課程，而客語教學則聚焦於國小與學齡前沉浸式教育。語言政策涉及母語教育與多元文化的推動，多元族群探討族群互動，族群認同則關注語言與文化的維繫。本研究發現，雖然客家教育研究蓬勃發展，但在教學設計創新、成效評估與資訊科技應用方面仍有進一步提升的空間。本文建議未來加強對教學理論、資訊科技融入教育的探討，以促進客語教育的永續發展。

關鍵字：客家研究、教育發展、書目計量分析、社會網絡分析、語言政策

* E-mail: kiwi@gm.nuu.edu.tw
投稿日期：2024 年 3 月 24 日
接受刊登日期：2024 年 9 月 26 日

一、前言

近年來，客家研究蓬勃發展，逐步架構起臺灣，乃至全球客家族群研究的基礎，相當程度也反映臺灣客家研究對於社會期待的回應。客家族群研究的知識體系建構，自 1988 年的客家族群運動以來，便在回應臺灣客家所面臨的議題，以及增加與學術界互動兩個方向快速的發展，並影響後續客家政策法律的推動，以及知識傳播、學術機構化的落實。因此，臺灣客家研究的形成和成長，可視為客家運動的直接效應之一，成為重要的「後客家運動的現象」上（蕭新煌 2018）。然而，經過二十年的發展，上述重要現象的全貌為何？即為本文的研究目的。希望能夠透過書目計量的研究，全面性檢視客家研究文獻，並分析客家學術機構運作現況、課程設計與學術活動，了解現有的客家研究主題與發展方向、說明「客家知識體系」未來可深化研究之議題，以期從現有的知識全貌，拓展與建構客家知識體系未來發展的整體論述，奠定「客家學」在臺灣人文社會科學中的學術地位。

在 2000 年「國際客家學研討會」中，有許多關於客家研究的回顧，分別是陳運棟的〈臺灣客家研究的回顧與展望〉、謝劍的〈香港地區客家研究及其影響〉，與陳松沾的〈東南亞客家研究回顧〉（劉培珊 2016）。洪馨蘭（2012）更從區域研究的觀點，說明過去半個世紀（1960-2010）以來的相關研究議題，對於建構客家學理論產生貢獻，包括經濟地理比較、祭祀圈、社會人口比較、區域文化變異，以及移民、僑鄉與文化變遷等（洪馨蘭 2012）。隨著客家研究機構的成立，區域

的研究也擴及東亞與東南亞的客家族群研究。上述以臺灣為核心，擴展到華南、東南亞、東亞更大區域研究的路徑，再加上臺灣內部客家議題的發展（例如，強調推動臺灣客家族群文化、語言教學等研究），形成客家知識體系的兩種發展方向：既強調在地（臺灣），又跨域（東南亞、東亞、美洲等區域），兩種發展方向各自有其側重的研究議題，這種知識社會學所呈現出來的研究現狀，恰恰說明「客家研究」在臺灣與全球架構中的多樣性。

全球客家研究整體性，涉及時間、空間尺度的運用以及關注議題和分析視角的差異性，而全球客家作為一個研究範圍，甚至作為一個分析單位，除了方法論的問題需要克服外，更重要的是全球各地客家研究的實踐要如何被落實，以便具體形成整體客家研究，對於人文社會科學的提問與貢獻，是客家知識體系與客家研究相關學者未來需要回答的問題。然而，「客家研究」不論是對於臺灣或是臺灣以外的學者，都是剛剛萌芽的研究範疇，尤其是臺灣的客家研究，除了面臨要在人文社會科學取的專業地位外，還需要面對族群政策（尤其是語言復振的重要議題）的需求，所涉及的研究分項與側重的議題，較之臺灣以外的學者更廣泛與多元。以東南亞為例，黃賢強、賴郁如回顧新加坡客家研究近年來的成果，歸類為「移民史」、「方言群關係與認同」、「客屬會館和社團發展」、「辦學與文教」、「客家人物」、「經濟活動」、「宗教信仰與生活習俗」和「語言與文學」和「生活藝術」九類分別論述。研究發現近年來新加坡客家研究所產生的兩個現象：一是民間機構和學術機構之間的合作更密切；二是可以從客家研究成果的分類看出有越來越多的研究者從不同的角度切入，並作較深化之研究（黃賢強、賴郁如

2013)。

許維德將第 1-12 期《全球客家研究》中的 139 篇文章以「文章類型」、「文章主題」以及「文章所涉及之地域」為判準，對這些文章進行廣義的內容分析，並以「主題」和「地域」為分類標準，對這 139 篇文章進行書目彙編（許維德 2019）。《全球客家研究》期刊中也有許多客家研究書目彙編，包括針對 2017-2018 年中英文客家研究相關學位論文書目彙編（張珈瑜 2019）。另外也有文章分析 2005-2014 年臺灣客家研究出版專書，主要以歷史學類學術論文為主（張正田 2015）。這些書目的分析與彙編，廣泛呈現出客家研究的發展方向，然而資料卻各有其侷限性，也難以針對某些主題進行深入的分析。

因此，本文針對客家研究領域「教育」主題相關文獻進行書目計量分析與領域網絡分析之研究，由專家制定編碼格式與標準，並以人工方式進行文獻書目內容編碼，之後再結合社會網絡分析工具，進行跨時域書目計量分析與領域網絡分析，探討客家族群研究教育議題及相關領域知識的分析，作為政府部門推動臺灣成為全球傳承以及發揚客家文化的中心，族群資源分配或策略規劃的依據，提出客家研究在教育議題跨時域的發展脈絡，建構領域開創期、承先啟後期以及匯集成熟期，並指出最新的熱門發展趨勢為何，以作為全球客家學術發展，調整資源配置之參考。

二、文獻回顧

回顧三十多年來與客家研究發展，1988 年的「還我母語運動」、

1994年徐正光教授在苗栗召開的第一次「客家文化研討會」，以及2003年國立中央大學設立了全世界第一個有頒授學位的客家學院，這些使得客家研究邁向建制化。客家研究具有「在地化」、「本土化」、「族群互動」等性質，特別是臺灣的客家學術社群中頗具影響力的實體與數位版學術期刊，包括2006年6月創刊發行《客家研究》、2013年11月發行《全球客家研究》、2010年7月發行《客家公共事務學報》等，這些學術刊物深深影響了客家研究的發展。

根據蕭新煌的觀察，臺灣客家研究有四個典範移轉：一是從「客家在臺灣」的源流典範移轉到「臺灣的客家」之在地化典範，新典範就是「在地化的典範」；二是從狹隘的地方主義研究視角移轉到族群互動的視角，新典範就是「具社會科學本質的族群研究的典範」；三是從「客家在臺灣」的墾殖史典範焦點移轉到「臺灣客家」的「族群政治及本土客家政策」的典範視野，新典範就是「族群政治的典範」；四是從臺灣客家只與原鄉的比較移轉到臺灣客家與全球各個他鄉的比較典範，新典範就是「全球比較的典範」（蕭新煌2018）。

張維安指出客家研究前瞻方向包括：（1）臺灣擁有連續多期的客家人口調查資料、客家語言調查資料、臺灣客庄文化資源普查資料，這些資料是全球最寶貴的客家研究資料，也是臺灣客家研究未來要持續深化的方向。（2）客家研究和當代的社會議題與時俱進，將客家研究專業觀念融入國家建設之中，族群關係、自然生態和永續發展、生態博物館和社區發展、里山運動、文化產業、共好經濟、社會企業、長照制度、旅遊觀光等主題，都可以通過客庄計劃加以實踐。（3）臺灣客家政治經濟學的研究，客家基本法、全國客家日、客家語言作為國家語言、客

家文化重點發展區的經營策略、族群主流化議題、客家運動的體制化以及體制化的客家運動，甚至於客家在兩岸之間的作用，都是需要加以深入著墨的議題。（4）客家研究的跨國比較、以臺灣為主體的海外客家比較研究、東南亞客家研究都是臺灣客家研究中最具特色的研究主題；（5）其他客家研究主題例如客家源流的論述、不同學科的客家研究典範反省分析，甚至是客家研究對人文社會科學有何影響、客籍學者「研究自身」的方法論以及他者眼中的客家，聚焦在族群刻板印象的重建（張維安 2021）。上述對客家研究的發展與前瞻性的說明，具體勾勒出臺灣客家研究的架構與未來發展，然而現有的相關研究，以及客家知識體系是否呈現出相應發展，則有待進一步檢視。檢視的第一個步驟，在於臺灣客家研究之知識分類架構是否完善、範圍是否明確，可以建構具體可行之完整知識體系來密切配合客家學門的發展，影響政策之推展與目標之達成。欲突破此重要關鍵，有系統地規劃出客家研究完整性的脈絡實刻不容緩；相信唯有透過系統化的記載及整合，藉由知識分類架構的建置，方能反映其傳統客家文化知識的全貌，並進一步確保客家知識全面性的保留、累積與傳承。

目前客家相關文獻所記載的主題分類較為簡單，與圖書資訊學中架構較為嚴謹之分類架構有所區別。所記載的主題分類只做第一層級最簡單的分類，有提供類別的階層組織者，也可能是不明確且鬆散的。臺灣客家研究概論一書由臺灣客家研究學會所出版，共分為源流移墾、社會文化、語言文化藝術與當代發展等四大主題。源流移墾篇包括源流、移墾開發、福佬客等次主題；社會文化篇包括家族、宗族、婦女、產業經濟、飲食文化、宗教信仰、禮俗等次主題；語言文化藝術篇包括語言文

化、語言研究、音樂、戲曲、文學、建築等次主題；當代發展篇包括族群關係、文化社會運動、認同政治、廣播電視、社區營造、政策、東南亞客家等次主題（徐正光 2007）。臺灣客家讀本中也對於客家知識有初步描述包括：臺灣歷史、原住民臺灣時期、大航海時代與明鄭時期的臺灣、清初中葉時期福客屬人大量移墾的臺灣、拓墾、生存競爭、社會衝突與動亂、西方勢力再侵期至清領後期、日領時期的客庄動態、終戰年間至第四次的改朝換代、拓墾與建庄史、開臺祖的啟程地與家姓、家姓世系、開臺祖渡臺路線臺灣客家人拓墾初期、臺灣客家人的建庄史、聚落與地理、高高屏、中彰雲嘉南、苗栗、新竹、桃園臺地、大臺北、蘭陽平原、花東縱谷、語文拼音、客家語通用拼音法、常用單字與詞的拼音、臺灣客家語的文字使用、客家語的構詞原則、客語構詞構句的特色、客家語常用字的構詞、客家語發音認字古書篇、客語正音、語文文藝、構句法、常用成語、常用俚俗語、客家師傅話、童謠與童詩、客家傳統文學與民間文學、客家新文學、客家新詩、社會倫理與節慶、生活語言、生活態度與生活倫理、家庭倫理及姻親倫理、臺灣客家宗族倫理與祠堂、祖先崇祀、宗族與公號、社區與社會、客家人的歲時節日、客家人的衣與食、生命禮俗、出生、成長與壽辰、兩性婚姻與兩姓結親、喪葬祭祀、敬阿公婆（祭祖）、客家喜慶講四句、喪禮家祭告天神、告祖、告靈之唱詞及三獻禮（黃永達 2004）。

本文以書目計量法對客家研究領域「教育」主題之學術論文進行探析。書目計量法又稱為文獻計量學，是以書目資料為研究對象，書目資料通常包括題名、作者、主題、關鍵字、摘要、刊名、版次、出版地、出版者、出版年、卷冊、頁數等。何光國（1992）為文獻計量學定義如

下：「凡利用教學、統計和邏輯方法，對各類型文獻的本質做理論上和運用上的研究和分析，通稱為文獻計量學。」（何光國 1992）。利用統計方法對其涵蓋的特質，進行個別或整體性研究和分析。書目計量法是文獻研究中的一種特別的方法，近 20 餘年來已成為一門獨立的學科。圖書館學及資訊科學計量化的發展，自 1923 年稱統計書目，1969 年改稱書目計量學，1978 年又衍成科學計量學（*Scientometrics*），至 1988 年已發展成為資訊計量學（*Informetrics*）（國家教育研究院 2024）。本文以圖書資訊學觀點為基礎，結合「書目計量學」與社會網絡分析的方法來試圖建構「客家學」，並探究其方法論與應用。建立完整客家知識體系一直被客家研究學者視為成立客家學重要的一環，尤其是制度機構建立後，應該更有系統更快速的發展（徐正光、張維安 2007），客家族群研究內容隨著學術機構、學術期刊的累積愈來愈龐大，為了更有效地整理呈現此一知識內容，並實地應用於人類社會或有益於其傳播、教育，一定程度的系統化是不可避免的。

社會網絡分析應用在書目分析，也可以稱為領域網絡分析，藉此瞭解客家學門領域特徵以及學術表現，探索客家學術領域的發展脈絡，回顧研究成果。由於客家研究屬於跨學門學術領域，在客家研究眾多的研究子領域中，最新的熱門發展趨勢為何，以作為全球客家學術發展，調整資源配置之參考。領域網絡分析包括：共現詞分析（*Co-word Analysis*）則是將作者為文獻所給定之關鍵詞。當這些關鍵詞同時出現在同一篇文獻中，則代表是主題相近的關鍵詞，同時出現的次數越多代表關聯性越強，透過共現詞分析可以瞭解客家研究領域可以再細分為有哪些子領域，而這些子領域是由那些關鍵詞所構成。書目耦合分析

(Bibliographic Coupling) 跟共現詞的觀念相同，當這些文章同時引用同一篇文獻時，則代表是主題相近的關鍵詞，具有主題上的關聯性，同時引用相同文獻的次數越多代表關聯性越強。相反地，共同被引用分析 (Co-Citation) 當這些文章被同一篇文章引用次數越多，也代表這些文章的主題關聯性越強。引用路徑分析 (Path Analysis) 則是用來分析客家研究在跨時域的發展脈絡，引用路徑具有前後引用關係，所以會有領域開創期、承先啟後期以及匯集成熟期。本文以圖書資訊學觀點為基礎，結合「書目計量學」與社會網絡分析的方法來試圖建構「客家學」，並探究其方法論與應用。

三、研究方法

本文依據國家圖書館「臺灣人文及社會科學引文索引資料庫」蒐集資料庫中有關臺灣客家族群教育研究的學術論文，成為本文之素材，整理並歸納學術論文所進行的研究方法、研究樣本或對象、期刊與資料庫來源、文獻主題、分析項目等資料，從中解析客家學領域作者群研究的研究現況，以資各界對此主題有概觀式的了解，成為未來發展臺灣客家族群教育議題，在主題、作者對象、研究趨勢及方向上的參考。運用內容分析法及書目計量法，探析其出版刊物、出版年代、作者網絡、研究方法、研究對象、文獻主題、研究族群等研究現況與發展趨勢。

本文根據各篇學術論文之內容，依本文所設定的研究問題，逐篇擇定要項加以列表記錄、歸納與分析，進行以下四方面探討：(一) 分析學術論文出版年代之分布，以說明此主題研究於篇數表現上的消長情

形；（二）探討學術論文之研究方法及資料樣本範圍，歸納與說明學術論文所運用的研究方法、設定的資料來源與範圍，以探析學術論文的取樣現況、特色與研究趨勢；（三）歸納與整理學術論文之研究項目，說明研究分析內容與項目的重視程度與研究問題；（四）從事此領域「作者群研究」之作者分析，針對作者平均篇數以及合作度、高產作者進行量化統計分析，以揭示客家學領域作者群研究之主要研究人力結構分布、合著情形與核心陣容。最後，提出研究結論與未來研究建議，以資未來發展作者研究之參考（葉淑慧、蔡明月 2019）。

基於上述研究動機與目的，其研究問題如下：（一）分析臺灣客家族群教育領域作者群學術論文之研究現況，包含：出版年代及其篇數分布、研究方法、研究樣本或範圍、主題及研究項目等，呈現何研究特色與發展方向？於探討主題與對象上有何新的觀察與課題？（二）進行臺灣客家族群教育學術論文之量化統計分析，探討作者合著之現象與特性，歸納高產作者之篇數排行、主題分布情形。依據上述問題，進行本文蒐集之學術論文的量化分析，得致相關結論與未來研究之建議及參考。

執行步驟如下。

（一）檢索策略及回饋修正

1. 本文以文獻分析及研究者自身經驗訂定檢索策略，以及透過數回合的檢索回饋來修正檢索策略。首先確立本文研究主題為「教育」、「客家」。「教育」檢索策略的訂定是根據圖書分類法，教育系統包括學前教育、幼稚園、國民小學、國民中學、高中、職業教育、高等教育、初

等教育、中等教育等的關鍵字（藍乾章 1980），因此教育方面的檢索詞彙可以包括：教學、教育、課程、學校等。「客家」檢索策略的訂定是根據研究者自身研究經驗，檢索詞彙包括：Hakka、Hakkaology、客家（客家話、客家語）、客語、客話、客籍、客庄（客莊）、福佬客（福老客）、半山客、鶴佬客（鶴老客）。

2. 本文從綜合型引文索引資料庫或稱索摘型資料庫中搜尋和客家教育與文化相關之文獻，搜尋之關鍵字包括上述檢索策略，務使檢索到最完整的文獻集。中文文獻則是以臺灣人文及社會科學引文索引資料庫（Taiwan Citation Index, TCI）為主，TCI 收錄臺灣及海外華人出版之人文及社會科學期刊、臺灣全國博士論文及專書，建立學術論著之來源文獻及引用文獻分析資訊，期刊以在臺灣及海外華人出版之人文及社會科學期刊，並符合「具審查制度」、「定期出刊」、「每年平均每期刊載 3 篇以上」之學術刊物均為收錄範圍，學位論文以臺灣大專校院人文及社會科學系所之博士論文為主，專書或專章以臺灣及海外華文出版之人文及社會科學學門專書及會議論文集為主，排除教科書、考試用書、科普書，來源文獻收錄時間自 2000 年起臺灣及海外華人出版之人文及社會科學學術刊物，逾 1000 種。本文以人工校閱檢查每篇文章的內容（包括標題和摘要），刪除重複與主題無關內容的文章。

3. 在臺灣人文及社會科學引文索引資料庫（TCI）¹ 檢索相關文獻，以「（“客家” or “福佬客” or “客語” or “客家話” or “客庄” or “客話”）.ti,kw,ab and （“教育” or “教學” or “課程” or “幼稚園” or “中學” or “小學” or “國小” or “國中” or “大學”）.ti,kw,ab and （styp=“*”）」為檢

1 臺灣人文及社會科學引文索引資料庫（TCI）- 國家圖書館，<https://tci.ncl.edu.tw>

索策略，在「指令查詢」功能進行檢索，查詢結果共 250 筆資料。其中期刊論文 192 筆、博士論文 39 筆、專書 4 筆、專書論文 15 筆。本文依據檢索策略在臺灣人文及社會科學引文索引資料庫（簡稱 TCI-HSS），找到客家教育研究相關期刊論文 192 篇，透過人工檢視標題、摘要，經逐一選定後，最終以 2004 至 2022 年以教育為主題之客家研究學術文獻共計 156 篇（本文以下簡稱「學術論文」），成為本文之分析素材。

（二）文獻內容編碼

本文採用人工編碼作為內容分析的依據，編碼範圍涵蓋文章的篇名、作者、關鍵字和摘要，並不涉及全文內容。此方法進一步分析文獻中的摘要、關鍵字，以便更清楚地了解其研究對象、研究方法及主要議題。每個類目均有具體的操作化定義，研究對象是指文獻中所探討的核心群體或現象，包括人群（如學生、老師、族群）或具體事物（如政策、課程、文化現象），研究方法指文獻中描述的研究方式，根據定量、定性或混合方法進行分類。關鍵字是指文獻中提供的反映其核心主題的詞語，根據文獻中列出的關鍵詞進行記錄。在編碼與數據分析的過程，由兩位經驗豐富的研究人員設計編碼表，包含上述的欄位，並提供對應的操作化定義說明，根據編碼表針對文獻進行閱讀和分類。本文採用 Cohen's Kappa 來評估兩位研究人員在編碼上的一致性，這種方法適用於類別數據的編碼一致性檢測。Cohen's kappa 是一種常用於評估名義尺度（nominal scale）一致性的統計量。當編碼達到完全一致時，kappa 的值為 1；而當觀察到的一致性等同於隨機一致性時，kappa 的值為 0。0.00 至 0.20 表示輕微的一致性（slight agreement），0.21 至 0.40 表示一

般的一致性 (fair agreement)，0.41 至 0.60 表示中度一致性 (moderate agreement)，0.61 至 0.80 表示相當一致 (substantial agreement)，而 0.81 至 1.00 則表示幾乎完全一致 (almost perfect agreement) (Landis、Koch 1977)。兩位經驗豐富的研究人員首先對相同的一組文獻進行獨立編碼，這組文獻大約占總樣本的 10%，涵蓋了所有類目的 15 篇文獻。Kappa 係數的檢測結果顯示，出版年代 (K=1.00)、樣本來源 (K=1.00)、研究方法 (K=0.73)、研究場域 (K=0.67)、文獻作者 (K=1.00)、研究對象族群 (K=0.67)、關鍵字 (K=0.67) 均達到或超過了 0.60，顯示具有較高的一致性。如果遇到編碼值較大差異時，研究人員會進行討論直到達成協議 (Chang et al. 2018；Chen et al. 2021；Hwang and Tsai 2011)。在進行文獻內容編碼時，也需要進行權威控制，統一使用相同的專有名詞，茲將每個面向初步之編碼方式說明如下：

1. 研究對象：本文參考 Hwang 與 Tsai (2011) 的研究，將教育議題之研究對象分為國小學生、國中學生、高中學生、大學生、研究生、教師、家長、二種以上研究對象、其他。二種以上研究對象即為該研究涉及二種以上的研究對象，其他表示該文獻為提出概念框架或趨勢探討。

2. 研究方法：本文將研究方法分為量化研究、質性研究、混合研究 (McMillan and Schumacher 2006)。並參考《客家與族群研究的技藝》這本書所提之研究方法，將量化研究、質性研究、混合研究加以細分，歷史研究、敘事分析、民族誌、個案研究、生命史訪談、歷史比較研究法、紮根理論、內容分析法、網路輿情探勘、社會網絡分析、地理資訊系統等 (宋文里等 2021)。

(三) 資料分析

本文分析所篩選出來的文獻，進行編碼，包含文獻的年代與期刊名稱、研究對象、研究方法、主要研究之議題、學科領域與作者所使用的關鍵字，並採用 Excel 進行書目基本資料之統計分析，此外將以 VOSviewer 軟體（Centre for Science and Technology Studies 2024）進行領域網絡分析以及路徑分析，進行關鍵字視覺化類聚，即透過「文獻知識單元」的關係建構和視覺化分析，展現知識領域之結構、發展、合作等關係。VOSviewer 是由萊頓大學開發之社會網絡分析軟體，可以進行關鍵字共現分析、書目耦合分析、共同被引用分析以及合著分析等。這些視覺化圖表能夠有效地展示文獻間的關聯、研究主題的分布，並清晰地表現出客家教育研究中的核心議題。本研究利用 VOSviewer 進行資訊視覺化分析，有助於讀者快速掌握 156 篇期刊論文中的研究趨勢及主要研究群體，識別出五個主要的研究主題群體：客家文化、客語教學、語言政策、多元族群及族群認同，清楚展示了客家教育研究的現狀與發展趨勢。

四、研究結果

(一) 學術論文之出版年代

依本研究蒐集之學術論文，客家研究有關教育的學術論文始於 1982 年，唯早年 1982 年至 2003 年，發表論文篇數較少，2003 年以前每年均不及 5 篇，之後每年均逾 5 篇，2012 年最多 14 篇，累積至 2022 年發表文獻達 156 篇。從圖 1 可觀察出版年代篇數之消長，於 2004、2005

年第一次出現篇數上的高峰。換言之，有關客家教育的研究於 2004 年後逐步得到重視與發展，直至 2012 年後每年都有可觀的研究成果。學術論文較集中於 2004 年至 2018 年間出版，本研究分析主要客家研究期刊的發行是影響成長的主因，包括 2006 年創刊發行《客家研究》、2010 年發行《客家公共事務學報》、2013 年發行《全球客家研究》等。

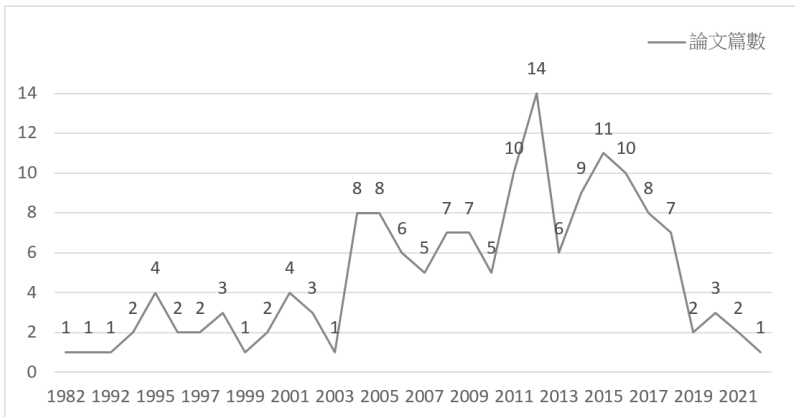


圖 1 學術論文之出版年代

資料來源：本研究整理分析。

(二) 學術論文運用之研究方法

156 篇學術論文中，採用質性研究者，共計有 90 篇（約占 58%），質性研究是主要的研究方法，量化研究者，共計有 36 篇（約占 23%），混合研究者，共計有 11 篇（約占 7%）。細究其研究方法可以發現採用深度訪談法的論文有 50 篇（約占 32%），有時候搭配量化研究的問卷調查法，採用問卷調查法的論文有 14 篇（約占 9%），內容

分析法有 40 篇（約占 26%）也是很常用的研究方法，其他方法還有個案研究、實驗設計、觀察法等。

（三）學術論文之樣本來源

156 篇學術論文中，取材自 95 本期刊，其中，屬於教育類期刊共有 32 本（約占總期刊數 34%），有 25 篇學術論文刊登在客家研究領域。期刊（客家公共事務學報、全球客家研究、客家研究，約占總篇數 16%）。所以，文章主要分布在客家公共事務學報、全球客家研究、客家研究、國文天地、屏東教育大學學報、臺灣語文研究等學術期刊。

（四）學術論文之研究場域

研究場域主要在高雄市美濃區，高雄「客語生活學校」、「客華雙語教學」政策具有成效，成功吸引了客籍、非客籍學童學習客語，但「母語復振」仍侷限於美濃客家原鄉地區，美濃地區的「客語沉浸教學」引起許多研究者的興趣。其他區域都是以客家文化重點發展區為主，有屏東縣高樹鄉、屏東縣內埔鄉、新竹縣竹北市、桃園市中壢區、臺中市東勢區、苗栗縣苗栗市、苗栗縣銅鑼鄉、新竹縣橫山鄉等。臺灣客家文化重點發展區是指依照中華民國客家基本法第 6 條規定，客家人口達三分之一以上之鄉（鎮、市、區），列為客家文化重點發展區，以客語為通行語言之一，加強客家語言、文化與文化產業之傳承及發揚所劃定的區域。

（五）學術論文之作者面向

作者共有 187 位，論文篇數最多的作者是陳雅鈴，共有 8 篇文章，

主題以幼兒客語教學、客語沉浸教學為主，文章發表在教育類及客家研究相關期刊，包括全球客家研究、屏東教育大學學報、教育資料與研究、客家公共事務學報、教科書研究、臺東大學教育學報、教育心理學報。其次是羅肇錦在國文天地、華文世界二本期刊中發表客語教學相關的 4 篇文章。其他作者包括江俊龍、黃國敏、蔡典龍、鄭明中、鍾屏蘭、鍾鳳嬌、蘇秀婷等發表了 3 篇文章，發表 2 篇文章以上的作者共有 29 位。75 篇文章為 2 位以上作者合著，作者網絡群組可以參考下圖，本文對作者數為 5 人以上的叢集進行討論。叢集 1 的作者是鍾鳳嬌、王國川、劉國裕、呂學源、宋文琳、張鈞評、黃秋菊，主題為客語沉浸教學、客語教學策略等。叢集 2 的作者是徐正桂、楊琦君、蕭景祥、趙金婷、邱麗足，主題為「臺灣客家文化」通識課程。叢集 3 的作者是陳雅鈴、蔡典龍、謝妃涵、陳仁富、李家滿，發表多篇文章，主題為幼兒客語教學、客語沉浸教學等。

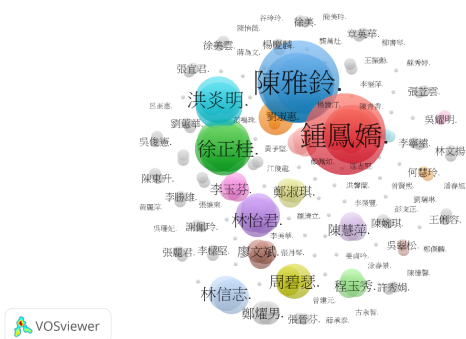


圖 2 作者叢集分析

資料來源：本研究整理分析。

（六）學術論文之對象教育層級

研究對象族群分為客家、閩南、原住民、外省、新住民、其他或是無特定研究對象，本研究所收錄之論文研究對象族群以客家為主。研究對象類別為學生、家長、老師、其他。研究對象教育層級區分為學前幼齡、國小、國中、高中、大學、研究生、跨階層、其他。根據本文統計，研究對象教育層級以跨階層為多，共有 47 篇（佔 30%），其次為國小有 23 篇（佔 15%），說明客家教育方面的研究論文除了跨層次的討論外，國小教育的研究佔多數。

（七）學術論文之主題類型

「社會網絡分析」（Social Network Analysis）運用於作者合著現象進行分析是 2010 年後的趨勢，主要以構建跨學科、跨領域的合著網絡為基礎，進行合著網絡特徵及對比分析，相較於書目計量研究，較重視研究學術社群中的人或機構間的關係，並且也探究學科領域間的緊密程度（葉淑慧、蔡明月 2019）。156 篇客家教育期刊論文中有 2310 個關鍵字，以至少出現 5 次為門檻，共有 60 個重要的關鍵字。依此關鍵字進行共現性分析，形成網絡主要可以分為五群，第 1 群是客家文化：Hakka culture、大學、客家文化、文化認同、族群文化、通識教育。第 2 群是客語教學：問卷調查、客語教學、客語沉浸教學、客語流失、客語聽說能力、客語能力、屏東、幼兒園、統計方法。第 3 群是語言政策：九年一貫課程、原住民語、國小、國語、客語、教學、教育部、方言、母語、臺灣、語言政策、語言教育、閩南語。第 4 群是多元族群：原住民、外省、客家、客家族群、族群、苗栗、變異數分析、選舉、閩南。

程則多以通識教育課程為主。大學通識課程，例如「客家歷史與文化」、「臺灣客家文化」、「海洋文明與臺灣歷史－客家文化意象導向生活科技」，讓學生了解客家文化、禮俗、文學、婦女、經濟等議題，也有結合文創產業的實作經驗。研究者多採行動研究法，配合學校網路平臺的運用，在課程進行期間，蒐集學生對課程的意見與心得，以 EXCEL、SPSS 統計軟體進行分析檢定，同時也對開放式問卷調查的回答，則進行質性內容分析，以瞭解選修此課程是否可增加學生對客家文化的認識與進一步學習的動機，並激發客籍背景的師生其對族群文化的認同與向心力（王振勳 2007；曾賢熙 2012；蕭景祥 2010）。例如「中文能力與涵養」課程配合「在地書寫」與「族群融合」的主題，實際帶領學生前往客庄地區進行探訪，也針對課程的資料蒐集、學生的反思與成果，進行闡述。經過這種課程的操作，學生對於客家精神與文化能有更深刻的體會與認知，也對客庄地區有了重新的認識（陳怡薇 2020）。文化傳承教育也是客家研究重要方向之一，屏東縣內埔國小推客家獅的製作，使得客家獅文化意涵與客家獅技術都能獲得保留與傳承，藉由客家獅的表演帶給更多人瞭解與認識客家獅文化，引發在地客家人共鳴，為內埔國小客家獅隊鼓勵與支持，延續客家傳統文化（黃旭賢、李勝雄 2013）。

（二）客語教學

第二群是客語教學：問卷調查、客語教學、客語沉浸教學、客語流失、客語聽說能力、客語能力、屏東、幼兒園、統計方法。客家研究在教育方面很重要的研究方向是客語教學，客語教學的主要研究方向是客

語沉浸教學，有多篇文章都提到屏東縣客家事務處發起一實驗性教學研究，在幼兒園所推動沉浸式教學，為了挽救客語流失的危機，客家教育界積極推動客語沉浸教學，探討幼兒客語教育成效，客語沉浸教學推動過程中，幼兒的中文聽覺詞彙、數概念學習表現以及客語教材的研發設計（張瑞菊 2018a；陳雅鈴 2016a；陳雅鈴、蔡典龍 2011）。也有以口語訪談方式進行，依據幼兒日常生活經驗設計情境，請幼兒以客語進行口語敘說，研究結果顯示幼兒客語口語敘說表現顯著進步，客籍組成比例高的班級其進步情形顯著高於比例較低的班級，推行全國性的客語沉浸教學，加強客語文化知識的學習（陳雅鈴 2009，2012）。屏東縣內埔鄉也有一所實施全客語沉浸教學幼兒園，透過問卷調查及深度訪談，發現幼兒園能利用主題課程融入客語教學，並採取遊戲課程方式進行，教師與幼兒皆以客語溝通應答，藉此提高幼兒使用客語的頻率，促進幼兒對客家文化的理解，而調查也發現家長自身客語程度越佳則其對客語沉浸式教學態度越支持（鍾鳳嬌等 2014）。這方面的研究很多以量化研究為工具，透過自編之「幼兒客語聽說能力評量表」，來評量幼兒客語聽說能力及口語敘事能力（陳雅鈴 2016b）。同時也以實驗證明客語沉浸教學的客語聽說能力的學習成效有顯著提升，且並未負向影響國語、數學、生活課程的學習（陳雅鈴等 2014），也有研究進一步提出實施國民小學高年級客華雙語教學的建議（張瑞菊 2018b）。對於客語教材的探討，針對九年一貫課程，鄉土語言，客語開始納入學校的課程，以康軒國小客語教科書第一冊為範圍，將教材予以結構化的研究，內容分析，依教師本身知識體系，建立學習路徑（Learning path）或學習地圖（Learning map）（徐賢德 2004）。國民教育九年一貫課程的實施，本

土語言和性別平等教育已成為國中、國小的新課程之一，本文採取內容分析法，探討現行九年一貫課程中國小客語教科書，客語教材包括苗栗縣版、桃園縣版、新竹市版等，從兩性化性別角色的觀點，探討客家女性的特色及語言的性別歧視（鄭明中、劉淑惠 2012）。

（三）語言政策

第三群語言政策：九年一貫課程、原住民語、國小、國語、客語、教學、教育部、方言、母語、臺灣、語言政策、語言教育、閩南語。主流語言會逐漸取代支流語言，且語言教育通常會加速此現象。在多語社會中，如何透過語言教育政策促進族群融合是很重要的議題，何種語言教育政策才能真正消弭臺灣目前的族群對立，形成族群主流化社會（陳依玲 2008）。針對鄉土語言中的閩南語、客語、及原住民語進行研究，提出鄉土課程決定尋政治模式解決，建構母語環境才能使鄉土語言教學有成效（吳耀明、馮厚美 2007）。在執行本土語言教育上，對弱勢學生相對而言較有吸引力，在推動上國小較國中接受度高（林信志、謝名娟 2016）。西方消費文化、都市化趨勢，透過支配語言的加碼（國家機器、出版品、商品化、政策配合尤其是電視），逐漸取得語言正式與高階地位，從而原族群母語價值及活動力被替代，族群語言因而消失宣告死亡（大衛·克里斯托 2001）。在現代化的高雄，研究場域以「高雄市三民區」為核心，即 1920 年代變遷居高雄市的「傳統客家舊聚落」，採取深度訪談、田野觀察、參與觀察訪談等質性研究資料搜集策略，並經內容分析技術和三角交叉檢視。研究結果提出資本主義商品化導致傳統客家集體文化的消融。面對現代文化與認同的變遷，有何因應的教育

策略？提出語言文化教育政策相關的建議（李榮豐 2011）。因應客庄人口老化趨勢，政府提出「邁向高齡社會老人教育政策白皮書」，客庄地區老人教育議題的討論，過去研究提出以懷舊的理論基礎，設計出能夠反映高雄、屏東地區客家人文脈絡，以及強調幸福的情意取向懷舊課程，結果顯示懷舊課程可以有效提升客庄老人的主觀幸福感、心理幸福感（李新民 2017）。

（四）多元族群

第四群是多元族群：原住民、外省、客家、客家族群、族群、苗栗、變異數分析、選舉、閩南。在客家教育研究方面，也有許多文章在討論臺灣的多元族群社會，例如關心閩南、客家、原住民少年偏差行為，以田野調查方式，進行深度訪談，探討青少年偏差行為的族群差異，研究對象為客家、閩南、原住民（泰雅族）（許春金 1997）。也有研究在臺灣經過四十年國語教育的推展，試圖比較不同語族（閩南、客家、外省）臺灣國語單元音間的差異，結果顯示客家族群所說的臺灣國語的元音受到母語影響尤為明顯（許春金 1997）。探討社會上普遍存在的族群刻板印象，不同族群間，包括客家、閩南，是否存在不同性別權力文化，其中也討論不同族群對子女教育的投資差異。以代間契約理論探討如何透過家庭資源分配機制和性別文化的學習而成為社會階層化（Lin 1998）。「義民中學案」是客家教育較為特殊的議題，是中國國民黨政權鎮壓與警告客家反抗力量的代表性案件，此一紅色客家網絡乃跨越了本省與外省客家，而更可溯源自共產黨在廣東客家地區的經營。義民中學是新竹客家義民廟所捐造的中學，以教育為目標，為了要培養優秀的

客家子弟，在 1951 年因為師生涉及中國共產黨之叛亂案，而遭到整肅（曾建元 2015）。客語消退（語言消失）原因存在著相當的複雜性，影響程度的強弱有其歷史性、區域性、家庭教育等複雜因素，推行國語運動、族群通婚，家庭教育只是其中一環而已。由此觀之，基於客家外婚的對象以閩南為主；再則加上社會主流溝通語言（強勢語言）的國語使用，使得客家語言對內、對外的養成環境都遭遇被邊緣化的命運，以族群主流化觀點，如何讓客語回到主流社會，是值得探討的議題。

（五）族群認同

第五群是族群認同：Hakka、內容分析法、新竹、族群認同、深度訪談。許多專家學者認為應該強化在客家文化重點發展區內的客語及客家文化教育，新移民子女語言使用與客家認同也經常被討論，新移民子女習得客家重要歷史事件或參與客家民俗節慶活動等，以建構新移民子女的客家族群意識（王保鍵 2015）。利用客語薪傳師來協助學校內部的客家藝術教育，強化客家族群青少年在文化與藝術的養成，客委會與教育部需跨部會討論的議題；日常生活或社區內的客家藝術接觸可能也是一個方向，近來有愈來愈多的在地客家社區活動，應該透過一些力量來鼓勵青少年參與及接觸瞭解，聚焦客家文化政策，思考與探討相關政策可否強化客家青少年的文化藝術與參與、族群認同與文化傳承（王俐容、黃鈴雅 2015）。以量化研究，次數百分比、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關、多元逐步回歸等統計方法，以及質性研究進行，分析新竹縣關西地區國小高年級客家學童客家語學習與族群認同的關係，客家學童客家語學習與族群認同具有顯著正相關（徐超聖、李佳芬 2012）。

客家文化實驗課程實施讓參與課程之國中、國小學生可以提升客家文化認同、客語聽力均有幫助，但對於增加整體生活客語使用的頻率無顯著影響（林信志等 2017）。客家教育研究也重視家庭教育，客家家庭中父親的教養態度扮演重要角色，客家父親如何在客家傳統精神及對客家文化認同下形塑其父親角色之認知，進而形成其教養信念。對內要敬重父母、手足相親；對外則要重視禮貌做個守規矩的小孩。在客家精神於家庭教育中的保留與傳承上，「祭祀祖先」、「孝順」、「講究倫理、輩分」與「節儉」等（姜惠文、陳銀螢 2008）。以客庄小學、客家小學為研究對象，將全球教育融入國小九年一貫課程，採取合作行動研究方法，採質性研究方式，並運用文獻探討、參與式觀察、半結構式訪談、文件分析與作品收集等從事資料收集與分析，提出全球教育課程發展型態採「單一學科取向」的融入方式（顏佩如、張世旺 2007）。

六、發展脈絡與趨勢討論

本研究對客家研究領域中的「教育」主題，進行了書目計量與社會網絡分析，揭示了客家文化、客語教學、語言政策、多元族群和族群認同這五個核心研究群體。然而，這些現象的背後成因，需要從文化背景、教育政策、社會變遷等不同角度進行更深入的分析，才能全面理解其發展脈絡與趨勢。

（一）文化背景與客家文化教育的推動

客家族群歷來重視教育，傳承「晴耕雨讀」的精神，這使得客家文

化在教育領域中擁有強烈的文化驅動力。客家文化教育尤其在大學通識課程中的推廣，反映了文化傳承與族群認同的需求。這種需求不僅僅是為了讓更多人瞭解客家文化，更是在全球化和現代化的過程中，為了保持族群文化的獨特性，避免被主流文化所淹沒。客家文化教育中的行動研究和實作體驗，強調學生與客家社群的直接互動，這進一步增強了學生對客家文化的認同感。隨著現代社會的變遷，如何在全球化的背景下延續和創新客家文化，仍是客家教育領域需要面對的重要課題。

（二）教育政策與客語教學的發展

臺灣政府推動的本土語言教育政策，如九年一貫課程，為客語教學提供了制度上的支持。隨著客語流失危機的日益加劇，客語沉浸式教學成為一項關鍵的教育策略。然而，客語教學在實施過程中仍面臨諸多挑戰，如家長對客語教育的支持程度不一、師資培訓不足等問題。這表明，政策雖然為客語教學提供了發展機會，但實際的教育效果取決於更多層面的協調與推進。未來的教育政策應進一步加強客語教師的培訓，提升教學資源，並鼓勵跨族群的語言交流，從而促進客語在多元社會中的保存與發展。

（三）社會變遷對語言政策的影響

臺灣社會的變遷，特別是都市化與族群間的融合，對語言政策的推行產生了深遠影響。都市化導致了傳統客家聚落的瓦解，年輕一代逐漸脫離了傳統語言環境，導致客語的日漸流失。語言政策的核心挑戰在於如何在這樣的社會背景下，通過教育和政策干預來保存客語和其他本土

語言。由於主流語言的壓力，客語在日常生活中的使用頻率逐漸減少，這要求語言政策不僅僅是強制性的規範，更需要通過社會化的方式提高族群語言的實際使用率。例如，推動客語在日常生活中的應用，以及在家庭和社區中的傳承，對於語言政策的實施具有重要的補充作用。

（四）多元文化社會中的族群互動

臺灣作為多元文化社會，客家族群與其他族群如閩南族群、原住民族群之間的互動成為研究焦點。客家語言與文化的邊緣化，部分源於族群間的語言交換和跨族群婚姻的普遍化。這些現象反映了族群間的融合與對話，但也帶來了語言傳承的挑戰。客家語言如何在多元文化背景下重新定位其文化價值，是一個值得深入探討的議題。教育研究應進一步探討族群間的語言與文化交流機制，並探索如何在尊重多元文化的同時，促進族群語言的平等發展。

（五）族群認同與教育的雙向互動

族群認同的研究表明，語言教育與族群認同之間具有相互影響的關係。隨著現代化進程，年輕一代的客家認同感逐漸減弱，這對族群語言的傳承產生了負面影響。同時，教育也是強化族群認同的重要手段。通過在學校中推動客語和客家文化的教育，學生不僅能夠學習到語言本身，還能加強對族群歷史和文化的認知，進而提升其族群認同感。未來研究應更多地關注家庭教育、社區活動如何與學校教育協同作用，以構建更加完整的族群認同體系。

七、結論與未來研究建議

客家研究領域「教育」主題之學術論文的發現與觀察如下，客家「教育」主題之研究始於 1982 年，早期論文篇數較少，從 2003 年起每年發表篇數逾 5 篇以上。其「研究方法」大致以質化研究為主，採深度訪談法、內容分析法。也有部分論文採問卷調查法、個案研究、實驗設計等方式進行研究。研究對象則以國小生、學齡前幼童以及大學生為主。有關「作者群研究」之作者統計分析，超過一半的文章是單一作者（約占 52%），作者合著的論文未超過半數（約占總篇數 48%）。

研究結果發現客家教育研究主題共有五個方向，分別是客家文化、客語教學、語言政策、多元族群、族群認同等。客家文化教育主要是大學通識教育為主，客語教學則是以國小、學齡前幼童的客語沉浸教學，語言政策則包括九年一貫課程及母語教育政策，多元族群則是探討不同族群之間的互動以及多元文化教育，族群認同則是探討語言、文化教育與客家認同相關研究。其他議題包括客庄地區學生的相關研究，例如關注客家文化重點發展區國中生之時間觀與網路成癮的關係，採用量化研究，使用結構性量表，收取客家村落之國中生樣本資料，使用描述性統計分析、淨相關分析及多元逐步迴歸分析，以瞭解客家村落國中生的時間觀與網路成癮之關聯性（藍菊梅 2011）。

在臺灣客家教育領域，現有及潛在作者群體主要來自各大學的客家研究中心、教育學院及相關研究機構。這些作者群體大多集中於研究客家文化、語言教學、族群認同等議題，並通過專書、期刊文章及學術研

討會發表其研究成果。特別是在客家研究學院、教育學術機構和政府資助的專案中，研究者經常參與國內外的客家相關學術研討會，發表關於客家語言與文化保存的研究。這些研討會為作者提供了展示研究成果及與其他學者交流的機會，有助於促進學術對話與合作。透過書目計量分析與社會網絡分析，本研究系統性地呈現了客家教育研究的發展脈絡與趨勢，這為未來的客家學理論建構提供了數據支持與實證依據。其次，本研究運用了人工編碼與量化分析相結合的方法，不僅提升了研究結果的精確性，還展示了書目計量與社會網絡分析，在學術研究中的應用潛力，為客家學領域的研究提供了新的工具，幫助研究者更有效地呈現客家知識體系發展的現況、分析客家相關議題，進而促進客家學的全面性發展與建構。此外，本研究探析客家研究領域「教育」主題之學術論文研究現況，分析其研究內容、成果及發展趨勢，提供未來研究參考。

對於未來客家研究領域「教育」主題的建議，期望能有更多客語創新教學設計的論文，目前這方面的論文還侷限於客語沉浸教學，但對於教學成效評估或是新的教學理論研究仍待積極拓展。資訊科技應用在本土語言教學的相關研究也付之闕如，更甚者，論文數量有逐年遞減的情形。在政府積極推動本土語教育的同時，也應該政策性鼓勵申請相關研究計畫，並將成果發表在學術期刊，對於客語教育學術研究產生關鍵性的影響力，以有效培養相關研究人才，並將成果應用於本土語言教育，以利本土語言文化的保存與推廣。

此外，本文的主要資料來源是國家圖書館「臺灣人文及社會科學引文索引資料庫」，資料範圍受限於該資料庫所收錄的文獻，可能無法完全反映所有相關研究成果。由於其所提供的書目資料中並不包含每篇文

獻的參考書目清單。因此本研究無法利用 VOSviewer 進行更深入的文獻被引用分析。文獻被引用分析是書目計量學中一項重要的分析方法，通常能夠幫助研究者了解特定文獻的學術影響力，識別核心文獻和關鍵研究者，並揭示學術領域內的知識傳播路徑與影響網絡。在 VOSviewer 中，文獻被引用分析通常用來構建文獻之間的引用網絡，展示哪些文獻被頻繁引用，以及這些文獻之間的相互關聯。然而，由於 TCI-HSS 不提供完整的參考書目資料，本研究無法使用 VOSviewer 來追蹤每篇客家教育相關文獻被其他文獻引用的情況，這也導致無法構建出詳細的引用網絡，限制了對學術影響力和知識傳播的深入分析。這一限制對於分析客家教育領域內的重要研究者及核心文獻的影響力帶來了挑戰，也使得本文無法充分利用被引用數據來檢測哪些文獻對該領域的發展貢獻最大，或識別出影響力較大的研究網絡。因此，未來研究可以擴展至其他資料庫，納入更多國際期刊及未收錄於 TCI-HSS 資料庫中的文獻，以進一步補充和完善研究結果。此外，本研究採用人工編碼進行文獻分類與分析，雖然已經過兩位研究人員的信度檢測，但仍可能存在主觀偏差。未來研究可考慮引入自動化文獻分析工具，以減少人工操作帶來的誤差，進一步提升研究的精確性與客觀性。最後，本研究時間範圍為 2004 年至 2022 年，未能涵蓋更早期或近期的研究成果，未來研究可擴展時間範圍，進行更為全面的分析。

謝誌：感謝國立聯合大學 113 年度重點發展計畫經費補助（計畫編號：LC113005）。

參考文獻

- 大衛·克里斯托、周蔚譯，2001，《語言的死亡》。臺北：貓頭鷹出版社。
- 王俐容、黃鈴雅，2015，〈客家政策、青少年文化參與及藝術家養成〉。
《客家公共事務學報》12：1-20。
- 王保鍵，2015，〈客家文化重點發展區內的新移民子女語言使用與客家
認同：以桃園市國小學童為例〉。《客家公共事務學報》12：
69-86。
- 王振勳，2007，〈高等教育開設客家文化課程之通識教育意義：以朝陽
科技大學的地區性為觀察〉。《止善》2：177-94。
- 何光國，1992，〈文獻計量學論著樣本之計量分析〉。《圖書館學與資
訊科學》18(1)：48-82。
- 吳耀明、馮厚美，2007，〈鄉土語言教學政策形成與實施現況訪談分
析〉。《屏東教育大學學報：教育類》26：37-71。
- 宋文里等，2021，《客家與族群研究的技藝》。新竹：國立陽明交通大
學出版社。
- 李新民，2017，〈懷舊課程的發展及其對客家老人幸福感的影響成效分
析初探〉。《樹德科技大學學報》19(2)：25-49。
- 李榮豐，2011，〈現代化衝擊下高雄市客家族群文化認同發展及其教育
省思〉。《教育學誌》26：33-78。
- 林信志、謝名娟，2016，〈夏日樂學：本土語言暑期課程成效評估之研
究〉。《教育政策論壇》19(3)：135-62。

- 林信志等，2017，〈國中小客家文化實驗課程對客家文化認同，客語使用頻率與客語聽力能力影響之研究〉。《課程與教學》20(4)：25-53。
- 姜惠文、陳銀螢，2008，〈臺灣客家父親的父職認知及子女教養信念 - 以育有學齡子女的父親為例〉。《家庭教育與諮商學刊》5：61-80。
- 洪馨蘭，2012，〈以區域觀點為運用的客家研究回顧（1960-2010）〉。《高雄師大學報》33：131-60。
- 范鳴珠，2005，〈客家母語消退原因與時代背景的關係：以通婚與教育為中心之探討〉。《暨南史學》8：123-55。
- 徐正光，2007，《臺灣客家研究概論》。臺北：行政院客家委員會。
- 徐正光、張維安，2007，〈建立臺灣客家知識體系〉。頁 1-15，收錄於《臺灣客家研究概論》。臺北：客家委員會、臺灣客家研究學會。
- 徐超聖、李佳芬，2012，〈國小高年級客家學童客家語學習與族群認同之相關研究：以新竹縣關西地區為例〉。《嘉大教育研究學刊》28：73-100。
- 徐賢德，2004，〈結構化的客家語教材以康軒版客家語第一冊為例〉。《市師社教學報》3：137-52。
- 國家教育研究院，2024，《樂詞網》。<https://terms.naer.edu.tw/>，取用日期：2024年3月1日。
- 張正田，2015，〈近十年臺灣客家研究出版專書回顧 2005-2014：以歷史學類為主〉。《漢學研究通訊》34(2)：10-18。
- 張珈瑜，2019，〈中英文客家研究相關學位論文書目彙編：2017-2018

- 年〉。《全球客家研究》(13)：287-342。
- 張瑞菊，2018a，〈國小四年級客語沉浸教學對學童客語聽說能力的影響〉。《全球客家研究》(10)：59-90。
- _____，2018b，〈落實客語扎根：國民小學高年級客華雙語教學研究〉。《人文社會科學研究：教育類》12(4)：46-68。
- 張維安，2021，〈反思與轉變：臺灣客家研究的特色與前瞻〉。頁 17，收錄於《全球客家研究的實踐與發展》。新竹：國立陽明交通大學出版社。
- 張維安等，2021，《全球客家研究的實踐與發展》。新竹：國立陽明交通大學出版社。
- 許春金，1997，〈閩南籍，客家籍，山地籍少年偏差行為之類型，盛行率及成因之比較分析〉。《中央警察大學學報》30：141-79。
- 許維德，2019，〈第 1-12 期《全球客家研究》的回顧：內容分析與書目彙編〉。《全球客家研究》13：219-86。
- 陳依玲，2008，〈語言教育政策促進族群融合之可能性探討〉。《教育研究與發展期刊》4(3)：223-49。
- 陳怡薇，2020，〈在地書寫與族群融合的教學實踐：從閱讀《花蓮鳳林二二八》到走訪客家城鎮〉。《嶺東通識教育研究學刊》8(4)：79-99。
- 陳雅鈴，2009，〈屏東縣幼托園所實施沉浸式客語教學之探討〉。《教育資料與研究雙月刊》91：55-84。
- _____，2012，〈客籍組成比例對客語沉浸幼兒客語口語敘說表現之影響〉。《屏東教育大學學報：教育類》38：1-20。

- _____，2016a，〈幼兒園客語系列教材發展歷程及成果〉。《全球客家研究》7：265-97。
- _____，2016b，〈美濃客語沉浸教學對幼兒客語聽說能力之影響〉。《客家公共事務學報》13：25-43。
- 陳雅鈴、蔡典龍，2011，〈客語沉浸教學對幼兒中文聽覺詞彙及數概念之影響〉。《臺東大學教育學報》22(1)：25-54。
- 陳雅鈴等，2014，〈國小一年級客語沉浸教學之成效及挑戰〉。《臺東大學教育學報》25(2)：1-29。
- 傅寶玉，2005，〈文教與社會力：敬字亭與客家社會意象的建構〉。《思與言：人文與社會科學期刊》43(2)：77-118。
- 曾建元，2015，〈再探客家「義民中學案」〉。《客家公共事務學報》11：43-68。
- _____，2018，〈臺灣各大學客家研究中心的現況和趨勢〉。《中華行政學報》23：33-43。
- 曾賢熙，2012，〈通識課程結合文創產業實習實作的經驗：以「海洋文明與臺灣歷史：客家文化意象導向生活科技」課程為例〉。《文化創意集刊》1：1-18。
- 黃永達，2004，〈臺灣客家讀本：臺灣客家史地，語文，社會，曲藝，建築〉。臺北：全威創意媒體股份有限公司。
- 黃旭賢、李勝雄，2013，〈六堆客家獅現況：以後堆內埔國小為例〉。《屏東教大體育》16：325-35。
- 黃賢強、賴郁如，2013，〈新加坡客家：研究機構和近年研究綜述〉。《全球客家研究》1：185-214。

- 葉淑慧、蔡明月，2019，〈圖書資訊學領域「作者群研究」主題之英文學術論文探析〉。《教育資料與圖書館學》56(2)：135-62。
- 劉琦珊，2016，〈臺灣客家研究中的東南亞視野〉。《民俗曲藝》194：155-207。
- 鄭明中、劉淑惠，2012，〈國小客語教科書的性別角色內容分析〉。《屏東教育大學學報：教育類》38：21-56。
- 蕭景祥，2010，〈「臺灣客家文化」通識課程之研究〉。《嘉南學報(人文類)》36：663-671。
- 蕭新煌，2018，〈臺灣客家研究的典範移轉〉。《全球客家研究》10：1-26。
- 鍾鳳嬌等，2014，〈一所全客語沉浸式教學幼兒園的探究〉。《人文社會科學研究》8(1)：27-56。
- 藍乾章，1980，〈中外圖書分類法教育類系統表評述〉。《圖書館學與資訊科學》6(1)：90-106。
- 藍菊梅，2011，〈客家村落國中生的時間觀與網路成癮之相關因素研究〉。《正修學報》30：167-87。
- 顏佩如、張世旺，2007，〈客家山城小學的世界之旅：全球教育課程之合作行動研究〉。《臺中教育大學學報：教育類》21(2)：81-116。
- Centre for Science and Technology Studies, 2024, "Download." In VOSviewer Visualizing scientific landscapes. <https://www.vosviewer.com/download> (Date Visited: March 1, 2024).
- Chang, Ching-Yi et al., 2018, "Trends and research issues of mobile learning

- studies in nursing education: A review of academic publications from 1971 to 2016.” *Computers & Education* 116: 28-48 ◦
- Hwang, Gwo-Jen and Chin-Chung Tsai, 2011, “Research trends in mobile and ubiquitous learning: A review of publications in selected journals from 2001 to 2010.” *British Journal of Educational Technology* 42(4): E65-E70 ◦
- Landis, J. R. and G. G. Koch, 1977, “The Measurement of Observer Agreement for Categorical Data.” *Biometrics* 33: 159-74 ◦
- Lin, Holin, 1998, “Gender Culture as Economic Determinant: Household Resource Allocation Strategies Among Ethnic Groups in Taiwan.” *Journal of Social Sciences and Philosophy*(人文及社會科學集刊): 611-59.
- McMillan, JH and S. Schumacher, 2006, *Research in Education: A Conceptual Introduction, 6th*. Boston: Pearson Education.

附件一 內容主題分析文獻清單

作者	年代	篇名	刊名	研究主題	研究方法
曾建元	2018	臺灣各大學客家研究中心的現況和趨勢	中華行政學報	客家文化	質性研究
王振勳	2007	高等教育開設客家文化課程之通識教育意義：以朝陽科技大學的地區性為觀察	止善	客家文化	質性研究
曾賢熙	2012	通識課程結合文創產業實習實作的經驗：以「海洋文明與臺灣歷史：客家文化意象導向生活科技」課程為例	文化創意集刊	客家文化	質性研究
蕭景祥	2010	「臺灣客家文化」通識課程之研究	嘉南學報(人文類)	客家文化	量化研究
陳怡薇	2020	在地書寫與族群融合的教學實踐：從閱讀《花蓮鳳林二二八》到走訪客家城鎮	嶺東通識教育研究學刊	客家文化	質性研究
黃旭賢； 李勝雄	2013	六堆客家獅現況：以後堆內埔國小為例	屏東教大體育	客家文化	質性研究
張瑞菊	2018	國小四年級客語沉浸教學對學童客語聽說能力的影響	全球客家研究	客語教學	質性研究
陳雅鈴	2016	美濃客語沉浸教學對幼兒客語聽說能力之影響	客家公共事務學報	客語教學	量化研究
陳雅鈴； 蔡典龍	2011	客語沉浸教學對幼兒中文聽覺詞彙及數概念之影響	臺東大學教育學報	客語教學	量化研究
陳雅鈴	2009	屏東縣幼托園所實施沉浸式客語教學之探討	教育資料與研究雙月刊	客語教學	質性研究
陳雅鈴	2012	客籍組成比例對客語沉浸幼兒客語口語敘說表現之影響	屏東教育大學學報：教育類	客語教學	質性研究
鍾鳳嬌； 宋文琳； 王國川	2014	一所全客語沉浸式教學幼兒園的探究	人文社會科學研究	客語教學	混合研究
陳雅鈴	2016	幼兒園客語系列教材發展歷程及成果	全球客家研究	客語教學	質性研究

陳雅鈴； 李家滿； 蔡典龍； 陳仁富	2014	國小一年級客語沉浸教學之成效及挑戰	臺東大學教育學報	客語教學	混合研究
張瑞菊	2018	落實客語扎根：國民小學高年級客華雙語教學研究	人文社會科學研究：教育類	客語教學	混合研究
徐賢德	2004	結構化的客家語教材：以康軒版客家語第一冊為例	市師社教學報	客語教學	質性研究
鄭明中； 劉淑惠	2012	國小客語教科書的性別角色內容分析	屏東教育大學學報：教育類	客語教學	質性研究
陳依玲	2008	語言教育政策促進族群融合之可能性探討	教育研究與發展期刊	語言政策	質性研究
吳耀明； 馮厚美	2007	鄉土語言教學政策形成與實施現況訪談分析	屏東教育大學學報：教育類	語言政策	質性研究
林信志； 謝名娟	2016	夏日樂學：本土語言暑期課程成效評估之研究	教育政策論壇	語言政策	量化研究
李榮豐	2011	現代化衝擊下高雄市客家族群文化認同發展及其教育省思	教育學誌	語言政策	質性研究
李新民	2017	懷舊課程的發展及其對客家老人幸福感的影響成效分析初探	樹德科技大學學報	語言政策	質性研究
許春金	1997	閩南籍、客家籍、山地籍少年偏差行為之類型、盛行率及成因之比較分析	中央警察大學學報	多元族群	量化研究
曾建元	2015	再探客家「義民中學案」	客家公共事務學報	多元族群	質性研究
范鳴珠	2005	客家母語消退原因與時代背景的關係：以通婚與教育為中心之探討	暨南史學	多元族群	質性研究
王保鍵	2015	客家文化重點發展區內的新移民子女語言使用與客家認同：以桃園市國小學童為例	客家公共事務學報	族群認同	質性研究
王俐容； 黃鈴雅	2015	客家政策、青少年文化參與及藝術家養成	客家公共事務學報	族群認同	質性研究

徐超聖； 李佳芬	2012	國小高年級客家學童客家語學習與族群認同之相關研究：以新竹縣關西地區為例	嘉大教育研究學刊	族群認同	量化研究
林信志； 謝名娟； 黃貞裕	2017	國中小客家文化實驗課程對客家文化認同、客語使用頻率與客語聽力能力影響之研究	課程與教學	族群認同	混合研究
姜惠文； 陳銀螢	2008	臺灣客家父親的父職認知及子女教養信念：以育有學齡子女的父親為例	家庭教育與諮商學刊	族群認同	質性研究
顏佩如； 張世旺	2007	客家山城小學的世界之旅：全球教育課程之合作行動研究	臺中教育大學學報：教育類	族群認同	質性研究

A Bibliometric and Social Network Analysis of Literature on the Topic of Education in the Hakka Studies

Han-pi Chang

*Distinguished Professor, Department of Hakka Language and Social Science,
National Central University*

Chen-chi Chang^{**}

*Professor, Department of Culture Creativity and Digital Marketing,
National United University*

Hakka research has experienced considerable growth in recent years, highlighting a growing need for comprehensive integration and contextualization of studies on Hakka communities. This study conducted a bibliometric analysis and social network analysis of literature focusing on “education” in Hakka research. By employing a cross-sectional approach, the research team developed coding formats and standards, manually encoded bibliographic content, and used social network analysis tools to analyze the collected data. On the basis of a co-occurrence analysis of keywords, 156 journal papers related to Hakka education were categorized into 5 clusters: Hakka culture, language teaching, language policy, multi-ethnic society, and ethnic identity. The findings suggest a need for future research to expand in several directions, specifically, exploring innovative teaching designs and evaluating teaching

^{**} Date of Submission: March 24, 2024

Accepted Date: September 26, 2024

effectiveness in Hakka education. Additionally, additional efforts are required to integrate information technology and contemporary teaching theories into the study and practice of Hakka education.

Keywords: Hakka Studies, Educational Development, Bibliometric Analysis, Social Network Analysis, Language Policy

